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**RESUMEN**

 En el presente artículo se realiza un abordaje de la innovación social y las variables que la componen, con el fin de determinar la aplicación de la innovación social en los proyectos de Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales. Con base en las variables de innovación social propuestas y desarrolladas en (Buckland & Murillo, 2013), se generó una matriz de valoración, que se aplicó a 32 personas, que correspondían a los líderes, colíderes de los Proyectos Sociales de Desarrollo por parte de la Universidad Católica de Manizales y los líderes beneficiarios de los proyectos de las diferentes comunidades relacionadas con los diez Proyectos Sociales de Desarrollo. Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, de carácter descriptivo y correlacional. Los resultados obtenidos permitieron identificar que la variable de impacto social está presente en todos los proyectos y se enfoca en la transformación social de la comunidad intervenida. La sostenibilidad económica está enfocada en encontrar un aliado estratégico para la consecución de recursos en dinero y en especie para la ejecución los proyectos. Por el tipo de innovación, estás son de proceso y abiertas. La colaboración intersectorial, se da en la familia, como el actor más importante y se evidencia la necesidad de que el estado se convierta en un aliado estratégico en estas intervenciones. La escalabilidad y replicabilidad, se da en la capacidad de los proyectos para ser ampliados y desarrollados en otras comunidades con condiciones similares. Estos resultados permitieron concluir que las variables de innovación social se están aplicando en los Proyectos Sociales de Desarrollo de la Universidad Católica de Manizales.
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**INTRODUCCIÓN**

 Uno de los temas que mayor fuerza viene tomando en los últimos años es la innovación social, esto se da, porque realiza un gran aporte en la solución de problemáticas mundiales, y permite que las organizaciones independientes el sector realicen un trabajo articulado en la búsqueda de un objetivo en común como lo es “realizar una transformación social”.

 Por otra parte, se toma la Proyección Social, una de las formas como las universidades generan la interacción de la academia con el entorno a partir de los proyectos sociales que desarrollan, generando responsabilidad social universitaria.

La responsabilidad social universitaria se convierte en el mecanismo que logra la articulación de la academia con el sector externo, a través del desarrollo de proyectos e iniciativas que permiten transferir conocimientos y recursos de las universidades para mejorar las capacidades de una comunidad.

**Innovación Social**

 El concepto de innovación social ha ido evolucionando, y se viene aplicando en diferentes contextos de la sociedad, generando así diferentes enfoques.

 La Guía de la Innovación Social (Comisión Europea, 2013) plantea que:

Hoy en día, las tendencias sociales están cada vez más percibidas como oportunidades para la innovación. Lo que es más, las tendencias de la demografía, la comunidad y los medios sociales, la pobreza, el medio ambiente, la salud y el bienestar o los bienes y servicios éticos se entienden cada vez más como mercados en crecimiento. (pág. 7)

 Al hacer la revisión teórica se puede encontrar que diferentes autores como Robin Murray, Julie Caulier, Geoff Mulgan y entidades como la Comisión Europea, La ESADE, la Fundación de la Innovación, Bankiter, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Escuela de Negocios de Stanford, entre otros autores e instituciones; abordan el tema, dando su propio significado, pero que en general, el objetivo es el mismo.

*V****ariables de la innovación social***

 Para el desarrollo de esta investigación se tomaron las variables de innovación social propuestas y desarrolladas en (Buckland & Murillo, 2013), en uno de los informes de la Antena de Innovación Social del Instituto de Innovación Social de ESADE, para lo cual consideran la necesidad de medir si los objetivos trazados en las innovaciones sociales se han logrado, por lo tanto proponen cinco variables, “que son válidas para un enfoque orientado a resultados como procesos y comprender de una mejor manera el potencial” (pág. 12).

* Impacto social: Para la medición de impacto social hay dos dimensiones principales: “en qué etapa de la innovación social se quiere enfocar la evaluación y con qué tipo de herramienta se quiere aplicar la medición”. (Buckland & Murillo, 2014, pág. 14).
* Sostenibilidad económica: La innovación social no permite el asistencialismo, sino que busca la sostenibilidad a largo plazo. Según los autores (Buckland & Murillo, 2014) son fundamentales dos factores: Uno que está relacionado con la financiación para la puesta en marcha y hacer crecer la iniciativa y, el segundo con la estructuración del modelo de negocio para generar un retorno social y económico a largo plazo.
* Tipo de Innovación: Según (Buckland & Murillo, 2014), se toman como referencia para determinar esta variable cuatro dimensiones de la innovación, que ayudan a entender cuál es el tipo de innovación a la que se refiere, estos son: Incremental o radical, Abierta o cerrada o si ha sido creada como un emprendimiento nuevo, o es una nueva línea de uno ya existente.
* Colaboración intersectorial: (Buckland & Murillo, 2014) proponen varios puntos de encuentro para que se dé la colaboración intersectorial que corresponden a la combinación de los cuatro actores económicos principales de la economía social: el estado, el mercado, el hogar y la economía de subvenciones.
* Escalabilidad y replicabilidad: esta variable está relacionada con la capacidad de un proyecto para ser ampliado o multiplicado en otras comunidades con condiciones similares.

**Proyección Social**

 Según el Sistema Institucional de Proyección Social, de la Universidad Católica de Manizales (UCM), “la UCM concibe la proyección social como una función sustantiva a través de la cual hace presencia en el contexto para potenciar su responsabilidad social y compromiso con los retos y desafíos de la sociedad contemporánea”. (Universidad Católica de Manizales, 2011, pág. 11).

 La responsabilidad social universitaria articulada a la innovación social se convierte en uno de los grandes retos que deben asumir las instituciones de Educación Superior, para ello (López Vélez, 2016), en su artículo propone que las universidades deben tener unas políticas claras frente a los procesos de responsabilidad social universitaria, que permitan articular coherentemente los procesos organizativos, académicos, investigativos y de proyección social, para lo cual esto es una obligación y no una opción.

 ***Proyectos Sociales de Desarrollo***

 Una de las formas como se hace vida la Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales, es a través de los Proyectos Sociales de Desarrollo que se llevan a cabo desde la Unidad de Gestión Social.

 Según el Sistema Institucional de Proyección Social, los proyectos de desarrollo son:

Procesos de carácter disciplinario o interdisciplinario que se desarrollan alrededor de un campo de acción o sector específico del orden social, empresarial, tecnológico o científico, relacionados con las políticas institucionales y las problemáticas del entorno local o nacional. Articulan simultáneamente la formación y la investigación con la proyección. (pág. 42)

 Para esta investigación se toman los proyectos sociales de desarrollo que fueron institucionalizados en el Consejo Académico del 14 de diciembre de 2015, los cuales responden a necesidades detectadas en las poblaciones a intervenir, así mismo, son proyectos de las facultades y programas articulados a la Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales.

**METODOLOGÍA**

 A continuación, se describe la manera como se llevó a cabo la investigación, teniendo en cuenta las variables de la innovación social y los proyectos sociales de desarrollo de la Universidad Católica de Manizales, el instrumento y el procedimiento realizado en el marco de la presente investigación.

**Enfoque y tipo de estudio**

 Esta investigación buscó determinar la aplicación de la innovación social en los Proyectos de Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales, por lo tanto, fue de tipo cuantitativo, con alcance descriptivo y correlacional; con alcance descriptivo, ya que se recolectó información sobre el concepto y las variables de la innovación social, e información relacionada con los proyectos de Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales. Con alcance correlacional, porque con la información recolectada a través del instrumento de investigación se buscó establecer la relación de los proyectos de Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales con la innovación social.

**Participantes**

 En el estudio participaron los líderes y colíderes de los 10 Proyectos Sociales de Desarrollo de la Universidad Católica de Manizales, y los líderes beneficiarios de dichos proyectos, de la comunidad intervenida, los cuales se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Proyectos Sociales de Desarrollo

| NOMBRE PROYECTO | NÚMERO DE INSTRUMENTOS A APLICAR |
| --- | --- |
| “Diagnóstico situacional e intervención a los adultos mayores de San Sebastián de Betania – Comedor de María y sus cuidadores”.  | 3 |
| “Apoyo Pedagógico a los niños de la Escuela de Futbol de San Sebastián de Betania”. | 2 |
| “Calidad de vida Compromiso de Todos: tercera etapa evaluación de impacto”. | 3 |
| “Intervención en Salud para las necesidades físicas y cognitivas de las hermanas de EMAUS”. | 3 |
| “Acompañamiento integral a las familias cafeteras del Municipio de Risaralda, Caldas”. | 4 |
| “Generación de ingresos de la Comunidad de San Sebastián a través de una unidad productiva de confección”.  | 4 |
| “Generación de capacidades para líderes de bloque. Comunidad San Sebastián de Betania”.  | 3 |
| “Mejoramiento de espacios púbicos de San Sebastián a partir del Diseño y Construcción participativa”. | 2 |
| “Acompañamiento Pedagógico a la Fundación Niños de los Andes” | 3 |
| “Acompañamiento integral a los niños de la Escuela Deportiva Salvatoriana Veredas la Aurora y Morrogacho”.  | 5 |

Fuente: Elaboración Propia

**Instrumento**

 Se diseñó una matriz de valoración utilizando las variables de innovación social, propuestas por (Instituto de Innovación Social de ESADE y Fondo Multilateral de Inversiones (Banco Interamericano de Desarrollo), 2014), en el informe “La innovación Social en América Latina. Marco Conceptual y agentes”.

 Teniendo en cuenta las variables de innovación propuestas, se identificaron las dimensiones de cada variable que generan relación con los Proyectos Sociales de desarrollo, y con base en estas dimensiones fueron generados los ítems que se evaluaron a través de una escala tipo Likert, que va desde Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5); la escala de medición se estableció con base en las características de cada una de las variables de la innovación social, para lo cual se generó una batería de preguntas, por cada variable que permiten enfocar y entender cada variable.

**Procedimiento**

 Para garantizar el entendimiento del instrumento se realizaron encuentros presenciales con los líderes y colíderes de los 10 Proyectos Sociales de Desarrollo de la Universidad Católica de Manizales, y los líderes beneficiarios de dichos proyectos.

 El instrumento fue diligenciado por 32 personas, relacionadas con los 10 Proyectos Sociales de Desarrollo.

**RESULTADOS**

 A continuación, se describe la información general de los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento.

***Tipo de población intervenida***

 La población intervenida de cada uno de los proyectos es heterogénea y depende del tipo de proyecto y el objetivo del mismo. La tabla 2, muestra las frecuencias de participación de la población intervenida:

Tabla 2. Tipo de población intervenida

|  |  |
| --- | --- |
| Tipo de población intervenida | Frecuencia |
| Adultos Mayores | 2 |
| Caficultures | 1 |
| Comunidad Barrial | 1 |
| Habitantes de los bloques | 1 |
| Líderes de Bloque de Apartamentos | 1 |
| Mujeres Cabeza de Hogar | 1 |
| Niños y niñas | 2 |
| Niños, niñas, docentes y familia | 1 |
| Total | **10** |

Fuente: Información obtenida en la aplicación del instrumento

 Según la tabla anterior, 3 de los 10 proyectos intervienen niños y niñas, lo que permite confirmar que una de las estrategias de los Proyectos Sociales de Desarrollo de la Universidad Católica de Manizales ha sido iniciar la intervención de las comunidades con los niños y niñas, para luego llegar a otro tipo de población y lograr que los proyectos tengan un impacto mayor. Esta estrategia ha permitido que la población que está en el entorno de los niños se interese por participar en los proyectos.

### ***Número de personas intervenidas en el proyecto***

 El número mínimo de personas que se atiende en los proyectos es 12; el número máximo de personas es 400, y el promedio de personas que se intervienen es de 130 personas, sin embargo, se genera una desviación alta, esto se da, porque el número de personas puede variar según el tipo de proyecto, el objetivo y la población a la cual va dirigida. En la tabla 3 se presentan los resultados totales antes descritos:

Tabla 3. Número total de personas intervenidas

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | Mínimo | Máximo | Media | Desv. típ. |
| Número de personas intervenidas con el proyecto | 10 | 12 | 400 | 130,30 | 114,46 |

Fuente: Información obtenida en la aplicación del instrumento

Cabe destacar que:

* La población objetivo a intervenir se determinó al iniciar el proyecto y con base en esto, se planteó el objetivo a alcanzar.
* Los proyectos que intervienen niños, niñas, docentes y familias, atienden una población entre las 80 y 100 personas.
* La diferencia en el número de adultos mayores, se da porque uno de los proyectos atiende los 150 adultos mayores del barrio San Sebastián de la Comuna Ciudadela del Norte de Manizales, mientras que el otro proyecto interviene las 21 hermanas adultas mayores de la Comunidad de Religiosas de las Hermanas Dominicas de la Presentación de la Santísima Virgen en la ciudad de Manizales.

**Análisis descriptivo**

 A continuación, en la tabla 5 se presentan los mínimos y máximos en las calificaciones obtenidas en los Proyectos Sociales de Desarrollo, así como la media y la desviación típica en las cinco variables de la innovación social, así:

Tabla 5. Análisis descriptivo, consolidado variables

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| VARIABLE | Mínimo | Máximo | Media | Desv. típ. |
| Impacto social | 3,43 | 5,00 | 4,2589 | ,46104 |
| Sostenibilidad económica | 2,50 | 5,00 | 3,8438 | ,70353 |
| Tipo de innovación | 3,00 | 4,86 | 4,1071 | ,48547 |
| Colaboración intersectorial | 1,40 | 4,60 | 3,5250 | ,75134 |
| Escalabilidad y replicabilidad | 3,00 | 5,00 | 4,1875 | ,47649 |

Fuente: Información obtenida en la aplicación del instrumento

Figura 1. Resumen de resultados, consolidado de las 5 variables

Fuente: Elaboración propia, según los resultados obtenidos

Con base en la gráfica 1, en la que se consolidan las variables de innovación social, valoradas por cada uno de líderes, colíderes y líderes beneficiarios de los proyectos, se puede decir que:

* Cada una de las variables están inmersas en los proyectos sociales de desarrollo de la Dirección de Extensión y Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales, ya que no se obtuvieron resultados en la media, iguales o inferiores a 2.
* La variable que mejor valorada fue, es la de impacto social que obtuvo una media de 4, 25; seguidamente de la variable escalabilidad y replicabilidad con una media de 4,18; luego la variable de tipo de innovación, con una media de 4,10, posteriormente la variable de sostenibilidad económica con una media de 3,8 y por último la variable de colaboración intersectorial con una media de 3,52.
* El impacto social está dado por el desde el tipo de población que se interviene y la participación de la población objetivo en cada uno de los proyectos.
* La sostenibilidad económica está dada por la financiación que se recibe de otras entidades que permiten desarrollar el proyecto, pero que no se estructura un modelo de negocios, para que los proyectos puedan generar un retorno económico y social del proyecto, y a la vez hacerlo sostenible a largo plazo, por lo tanto, se hace necesario la generación de estos modelos de negocios que permitan hacer más perdurables los proyectos en caso de que algún aliado estratégico no pueda continuar.
* El tipo de innovación está dado por: el grado de innovación, en innovaciones semirradicales; por el alcance, en innovaciones de proceso; por la apertura, innovaciones abiertas, por el origen, intraemprendimientos sociales.
* La colaboración intersectorial, está dada por la articulación de los actores de la economía social, como lo son, la economía de subvenciones y la familia principalmente. Por el tipo de proyectos, no es tan evidente la interacción con el mercado que se genera; y se hace evidente la falta de apoyo del estado para el desarrollo de los proyectos.
* La escalabilidad y la replicabilidad, es una de las variables más fuertes, ya que los proyectos que se desarrollan pueden ser ejecutados en otras comunidades con condiciones similares, con un gran potencial de escalamiento si se logra que más actores estratégicos se vinculen a los proyectos.

**Análisis correlacional**

Pruebas de normalidad:Teniendo en cuenta el número de instrumentos diligenciados, se aplicó la prueba de Shapiro –Wilk, para contrastar la normalidad de cada una de las variables evaluadas en los Proyectos Sociales de Desarrollo, para lo cual se obtuvo que las variables que tuvieron valores iguales o mayores que 0.05 tienen una distribución normal, que corresponden a las variables de impacto social, sostenibilidad económica, colaboración intersectorial y escalabilidad y replicabilidad.

 La única variable que no se distribuye normalmente es colaboración intersectorial, ya que su significancia fue de 0,024.

 A continuación se presentan los resultados obtenidos:

Tabla 6. Pruebas de normalidad

|  |  |
| --- | --- |
| VARIABLE | SHAPIRO-WILK |
| Estadístico | gl | Sig. |
| Impacto social | ,936 | 32 | 0,056 |
| Sostenibilidad económica | ,959 | 32 | 0,250 |
| Tipo de innovación | ,953 | 32 | 0,176 |
| Colaboración intersectorial | ,922 | 32 | 0,024 |
| Escalabilidad y replicabilidad | ,960 | 32 | 0,276 |

Fuente: Información obtenida en la aplicación de la prueba de normalidad

**Correlación de variables**

A continuación, se presenta la relación entre las variables de la Innovación Social, para lo cual se analizó según el coeficiente de correlación de Pearson, teniendo en cuenta las pruebas de normalidad realizadas. La figura 1, muestra los diagramas de dispersión correspondientes:

Tabla 7. Correlación de las variables

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | IMPACTO SOCIAL | SOTENIBILIDAD ECONÓMICA | TIPO DE INNOVACIÓN | COLABORACIÓN INTERSECTORIAL | ESCALABILIDAD Y REPLICABILIDAD |
| IMPACTO SOCIAL | Correlación de Pearson | 1,00 | 0,16 | 0,31 | (0,17) | 0,03 |
| Sig. (bilateral) |  | 0,38 | 0,08 | 0,35 | 0,86 |
| N | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 |
| SOTENIBILIDAD ECONÓMICA | Correlación de Pearson | 0,16 | 1,00 | 0,55 | 0,61 | 0,10 |
| Sig. (bilateral) | 0,38 |  | 0,00 | 0,00 | 0,60 |
| N | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 |
| TIPO DE INNOVACIÓN | Correlación de Pearson | 0,31 | 0,55 | 1,00 | 0,48 | 0,33 |
| Sig. (bilateral) | 0,08 | 0,00 |  | 0,01 | 0,06 |
| N | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 |
| COLABORACIÓN INTERSECTORIAL | Correlación de Pearson | (0,17) | 0,61 | 0,48 | 1,00 | (0,03) |
| Sig. (bilateral) | 0,35 | 0,00 | 0,01 |  | 0,86 |
| N | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 |
| ESCALABILIDAD Y REPLICABILIDAD | Correlación de Pearson | 0,03 | 0,10 | 0,33 | (0,03) | 1,00 |
| Sig. (bilateral) | 0,86 | 0,60 | 0,06 | 0,86 |  |
| N | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 | 32,00 |

Fuente: Información obtenida al realizar las correlaciones

Figura 2. Diagrama de dispersión de las variables analizadas



Fuente: Información obtenida al realizar las correlaciones

* La variable impacto social, con la variable sostenibilidad económica tiene una relación de 0,16, es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa, en el que los proyectos no necesariamente tienen que ser sostenibles a largo plazo para lograr un impacto social, este impacto también puede darse a corto plazo.
* La variable impacto social, con la variable tipo de innovación, tiene una relación de 0,31, es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa. Para lograr impacto social en los proyectos sociales de desarrollo, no necesariamente tiene que darse una innovación.
* La variable impacto social, con lavariable colaboración intersectorial, tiene una relación negativa de (-0,17), es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa, con tendencia hacia la relación inversa perfecta, ya que el impacto social de los proyectos de la Universidad Católica de Manizales, puede lograrse sin que otras instituciones estén vinculadas a los proyectos.
* La variable impacto social, con la variable escalabilidad y replicabilidad, tiene una relación de 0,03, e es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa. Un proyecto puede tener muy buen impacto social, sin necesidad de que este sea ampliado, escalado o replicado en comunidades con condiciones similares.
* La variable sostenibilidad económica, frente a la variable tipo de innovación, tiene una relación de 0,55, es decir, que tiene tendencia hacia que exista una relación directa. Lo anterior, se sustenta en que, para que un proyecto pueda ser sostenible económicamente a lo largo del tiempo, se debe implementar un proceso que permita generar recursos, para ser reinvertidos en el mismo proyecto.
* La variable sostenibilidad económica, frente a la variable colaboración intersectorial, tiene una relación de 0,61, es decir, que tiene tendencia hacia que exista una relación directa; esta es la variable que mayor relación presenta en los proyectos, ya que la sostenibilidad de económica de los proyectos sociales de desarrollo se está generando a través de los recursos que otras entidades aportar para los proyectos.
* La variable sostenibilidad económica, frente a la variable escalabilidad y replicabilidad, tiene una relación de 0,10, es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa. Un proyecto que tiene una sostenibilidad económica, no necesariamente tiene que ser replicado o escalado.
* La variable tipo de innovación, con la variable colaboración intersectorial, tiene una relación de 0,48, es decir, que tiene tendencia hacia que exista una relación directa. El tipo de innovación, está dada a generar una interacción con cualquiera de los principales actores económicos de la economía social.
* La variable tipo de innovación, con la variable escalabilidad y replicabilidad, tiene una relación de 0,33, es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa. El hecho que se genere una innovación, no quiere decir que está tenga que ser escalada y replicada.
* La variable colaboración intersectorial, con la variable escalabilidad y replicabilidad, tiene una relación negativa de (-0,03), es decir, es decir que, las variables no tienen una relación estadísticamente significativa.

 **CONCLUSIONES**

* La innovación social es un tema en proceso de construcción, y más en los países de América Latina, y específicamente en Colombia, donde este tema apenas empieza a tratarse y a visualizarse como la solución de problemáticas sociales, debido a esto diferentes autores han ido realizado su abordaje, adaptando y generando sus propios modelos para la medición y evaluación de la misma.
* Se establece la relación de los proyectos de Proyección Social de la Universidad Católica de Manizales, con la innovación social. Según el análisis descriptivo y correlacional realizado, se encuentra que: el impacto social, es la variable que mayor representatividad tiene, ya sea a un corto o largo plazo interviene poblaciones en las que se generan cambios y transformaciones en los hábitos de vida de dichas comunidades, y por la manera como se dan, se consideran innovaciones semirradicales, abiertas y de proceso. Las demás variables también se presentan, pero en el caso de la sostenibilidad económica se debe trabajar en garantizar la sostenibilidad a un más largo plazo; desde la colaboración intersectorial, se requiere el apoyo del estado para que los proyectos puedan funcionar mejor, y la escalabilidad y replicabilidad, está dada en la medida que otros actores se involucren para desarrollarlos en comunidades con condiciones similares.
* La presente investigación permitió la ampliación de conocimientos, al establecer la relación de la innovación social y la proyección social de la Universidad Católica de Manizales, la cual se convierte en un insumo para el desarrollo de investigaciones similares en otras universidades.
* Con base en los resultados obtenidos, la Proyección Social como función sustantiva de las universidades tiene el potencial que se requiere para el desarrollo de innovaciones sociales, no solo a través de la transformación social que puede generar, sino que, a la vez, se pueden articular las otras dos funciones: la docencia desde la formación y la investigación desde la generación y ampliación de nuevo conocimiento.
* La presente investigación se desarrolló en el marco del proyecto de investigación desarrollado para optar al título de Magister en Creatividad e Innovación en las Organizaciones de la Universidad Autónoma de Manizales.
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